

Către,
ELECTRICA SA

În atenția: Comitetului de Nominalizare și Remunerare

Ref. Declarația de independență depusă pentru ședința Adunării Generale a Acționarilor din data de 28 aprilie 2021;

Subsemnatul **LOTREAN Adrian Florin**, domiciliat în București,
având CI seria nr , în calitate de candidat
pentru poziția de membru independent în Consiliul de administrație al ELECTRICA
SA, vă transmit prezenta:

ADRESĂ DE CLARIFICARE

Prin care **doresc să aduc o serie de clarificări privitoare la mențiunile incluse în cadrul Listei finale a persoanelor propuse pentru funcția de administrator al Societății**, astfel cum aceasta a fost publicată pe site-ul societății.

În cadrul listei cuprinzând persoanele care au fost propuse pentru funcția de administrator al ELECTRICA SA, subsemnatul este menționat la poziția nr. 12, iar în cadrul rubricii rezervate Observațiilor Comitetului de Nominalizare și Remunerare se menționează *„Din verificarea CA-ului rezultă că dl. Lotrean a fost în ultimul an salariat al unei societăți (CITR) care are relații de afaceri cu o societate din Grupul Electrica (Servicii Energetice Oltenia) aflată în faliment”*.

Subsemnatul, am deținut calitatea de asociat minoritar al societății profesionale de practicieni în insolvență CITR SPRL, deținând un procent de 5% din totalul părților sociale ale acestei societăți și fără să fi deținut calitatea de asociat coordonator al acesteia. Am deținut calitatea de asociat al acestei societăți până la data de 30 decembrie 2020, dată la care am semnat un acord de încetare a acestei calități și de la care am ales să-mi exercit profesia de practician în insolvență în cadrul Cabinetului individual de insolvență Lotrean Adrian Florin.

Doresc să atrag atenția asupra faptului că, societatea în cauză nu este o societate comercială în sensul Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată cu modificările și completările ulterioare și nici nu desfășoară activității comerciale de niciun fel. CITR SPRL este o societate civilă profesională care are ca obiect de activitate exercitarea profesiei de practician în insolvență în conformitate cu prevederile Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, cu modificările și completările ulterioare și ale Ordonanței nr. 86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență.

Societatea în cadrul căreia am deținut calitatea de asociat, CITR SPRL, nu deține în mod direct calitatea de lichidator judiciar al Societății Energetice Oltenia SA societate în faliment, această calitate fiind exercitată de către CITR Filiala Argeș SPRL care a fost desemnată în această calitate prin Hotărârea nr. 524 din 28 octombrie 2019, pronunțată de către Tribunalul Dolj, în dosarul nr. 2570/63/2014/a19.

Prin raportare la prevederile art. 138² alin. (2), lit. e) din Legea nr. 31/1990 republicată, potrivit căruia administratorul independent trebuie „să nu aibă sau să fi avut în ultimul an relații de afaceri cu societatea ori cu o societate controlată de aceasta, fie personal, fie ca asociat, acționar, administrator, director sau salariat al unei societăți care are astfel de relații cu societatea, dacă, prin caracterul lor substanțial, acestea sunt de natură a-i afecta obiectivitatea”, apreciez faptul că subsemnatul mă aflu într-o situație de independență față de ELECTRICA SA pentru următoarele argumente:

- (i) **subsemnatul nu s-a aflat într-o relație de afacere directă sau indirectă cu ELECTRICA SA sau cu o societate controlată de către aceasta.** Relația de afaceri presupune prin esența ei desfășurarea unei activități în scopul obținerii de profit. Subsemnatul sau societatea în cadrul căreia am avut calitatea de asociat minoritar nu a desfășurat o relație de afaceri cu ELECTRICA SA și nici cu societățile pe care aceasta le controlează. CITER Filiala Argeș SPRL, societate în care CITER SPRL are calitatea de asociat unic nu a desfășurat o activitate comercială cu societatea Servicii Energetice Oltenia SA în faliment, ci a exercitat calitatea de lichidator judiciar al acestei companii. **Lichidatorul judiciar reprezintă potrivit prevederilor art. 40 din Legea nr. 85/2014 unul dintre organele prevăzute de lege care asigură aplicarea procedurii falimentului, desfășurându-și activitatea sub supravegherea unui judecător-sindic.** Spre deosebire de activitățile comerciale al căror obiectiv este obținerea de profit, scopul procedurilor reglementate de prevederile Legii nr. 85/2014 este „*instituirea unei proceduri colective pentru acoperirea pasivului debitorului, cu acordarea, atunci când este posibil, a șansei de redresare a activității acestuia*”, motiv pentru care modalitatea de exercitare a atribuțiilor lichidatorului judiciar este strict reglementată de lege astfel încât să se asigure acoperirea într-o măsură cât mai mare a pasivului debitorului și nu maximizarea profitului lichidatorului judiciar. Așa cum s-a subliniat în literatura de specialitate¹ **practicienii în insolvență „... fiind un organ al procedurii (alături de judecătorul-sindic și instanțele judecătorești), au un statut diferit de cel al altor participanți la procedură, constituind, în fapt, un corp al mandatelor justiției” și NU** constituie agenți economici care să desfășoare activități comerciale și care să aibă relații de afaceri;
- (ii) **societatea Servicii Energetice Oltenia SA, fiind în cadrul procedurii de faliment nu desfășoară activități comerciale care să poată fi circumscrise noțiunii de „relații de afaceri”.** Potrivit prevederilor art. 85 alin. 7 din Legea nr. 85/2014, „*de la data intrării în faliment, debitorul va putea desfășura doar activitățile ce sunt necesare derulării operațiunilor lichidării*”, prin urmare nu mai desfășoară relații de afaceri, ci doar operațiuni specifice și necesare lichidării patrimoniului acesteia și acoperirii pasivului conform prevederilor legale incidente. Practic, de la data dizolvării unei societăți comerciale, capacitatea de folosință a acesteia este limitată exclusiv la operațiunile de lichidare a patrimoniului acesteia, ea nemaiputând dobândi alte drepturi și obligații decât cele specifice lichidării patrimoniului ei și prin urmare nu poate avea relații de afaceri;

¹ „Regimul juridic al onorariului practicianului în insolvență” publicat de Csaba Bela Nasz în revista Phoenix nr. 2/2018

- (iii) **subsemnatul nu am deținut calitatea de asociat sau salariat al CITER Filiala Argeș SPRL**, entitatea care deține calitatea de lichidator judiciar al societății Servicii Energetice Oltenia SA, nu am desfășurat nicio atribuție specifică procedurii de faliment în cadrul dosarului de faliment al companiei respective.
- (iv) **calitatea de asociat minoritar deținută în cadrul CITER SPRL până la data de 30 decembrie 2020, nu poate fi de natură a-mi afecta obiectivitatea.** Textul legal nu prevede o excepție generală în privința incompatibilității persoanelor care au avut relații de afaceri. Dimpotrivă, acest text delimitează, în mod expres, o anumită sferă de persoane pentru care aceasta interdicție devine incidentă, prin introducerea unor condiții, respectiv: „să nu ... fi avut în ultimul an relații de afaceri ... **dacă, prin caracterul lor substanțial, acestea sunt de natură a-i afecta obiectivitatea**” Prin urmare, pentru aplicabilitatea acestui text legal **este necesară nu doar îndeplinirea unei condiții obiective (existența unei relații de afaceri) ci și îndeplinirea unei condiții subiective**, respectiv aceea ca **această relație de afaceri să aibă un caracter substanțial în afectarea obiectivității** persoanei în cauză. Ori, în cazul subsemnatului, **nu este îndeplinită o astfel de condiție subiectivă.** Deși, subiectivă fiind, pentru a reține o astfel de condiție ar trebui să existe o motivație pertinentă din partea decidentului, care să conducă la concluzia incompatibilității. Faptul că textul legal instituie o astfel de condiție expresă, incumbă decidentului obligația de a motiva expres reținerea unui astfel de caz. În acest sens ar trebui argumentat concret caracterul substanțial al relației în afectarea obiectivității persoanei în cauză și motivele pentru care sunt considerate substanțiale aceste relații. A se observa faptul că textul legal reține, în economia analizei, doar calificativul substanțial al relației de afaceri. Ori **substanțial înseamnă un lucru principal, esențial, important, însemnat, mare spre deosebire de antonimul lui, permis de textul legal, respectiv insignifiant, neimportant, superficial.** Pornind de la cele de mai sus consider că obiectivitatea subsemnatului nu este afectată de faptul că în cursul anului 2020 am deținut calitatea de asociat minoritar cu o deținere de 5% al CITER SPRL. Așa cum am arătat și anterior, faptul că CITER Filiala Argeș SPRL a exercitat un mandat judiciar în urma unei hotărâri a instanței de judecată care a desemnat-o în această calitate cu privire la o companie pe care ELECTRICA SA o controlează indirect nu este de natură a-mi afecta obiectivitatea și independența. **Exercitarea unei profesii sub supravegherea unui judecător-sindic și prin aplicarea unor proceduri reglementate de lege este prin esența ei una care prezintă garanții de obiectivitate și independență, nefiind o activitate care prin caracterul ei să afecteze obiectivitatea mea.** Faptul că subsemnatul am avut o participație minoritară de 5% din părțile sociale a CITER SPRL, nu am deținut calitatea de asociat coordonator al acestei societăți, nu am deținut calitatea de reprezentant al acestei societăți în procedura de insolvență a companiei Servicii Energetice Oltenia SA nefiind implicat în niciun act de procedură efectuat cu privire la această companie, iar la momentul depunerii candidaturii pentru poziția de administrator nu mai dețin nicio calitate în cadrul acestei societăți și nu mai am relații profesionale sau de altă natură cu această societate profesională, îmi permit să am o poziție imparțială și

obiectivă față de orice subiect care ar fi supus ordinii de zi a Consiliului de Administrație;

Având în vedere considerentele pe care le-am exprimat anterior, **apreciez că subsemnatul întrunește condițiile prevăzute de art. 138² din Legea nr. 31/1990 republicată și cele prevăzute de Actul Constitutiv al ELECTRICA SA în ceea ce privește independența și obiectivitatea.**

Cu aleasă considerație,

**București,
25.04.2021**

Lotrean Adrian Florin

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lotrean Adrian Florin', with a long horizontal stroke extending to the right.